

„Mit nr 8” pod lupą — zatrudnienie: ile etatów, czyje ręce i czyj PIT

Faktograficzna weryfikacja ósmego posta Urzędu Gminy Belchatów z serii „obalania mitów” o centrum danych

Przygotowane przez mieszkańców — dla mieszkańców Domiechowic

SIERPIEŃ 2026

WERSJA 1.8 · 02.09.2026

Niezależna analiza obywatelska. Nie zlecona przez gminę, inwestora ani żadną grupę nacisku. Każde twierdzenie posta porównano z dokumentami planistycznymi gminy (BIP — kontrola pełnotekstowa pod kątem zatrudnienia), danymi rynku pracy (GUS, PUP Belchatów), ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawą o podatkach i opłatach lokalnych, a także z niezależnymi benchmarkami międzynarodowymi (JLARC, Brookings, Good Jobs First, dane operatorów kampusów). Pełne źródła na końcu analizy.

Spis treści

„Mit nr 8" pod lupą — zatrudnienie: ile etatów, czyje ręce i czyj PIT	· · · 3
Treść posta — cytat w całości	· · · 3
Werdykt w skrócie	· · · 5
Co post faktycznie udowadnia — uczciwa połowa	· · · 7
Weryfikacja twierdzeń — twierdzenie po twierdzeniu	· · · 8
Czerwone flagi	· · · 10
Czego żądać — po zamknięciu konsultacji	· · · 12
Metodologia i ograniczenia	· · · 14
Źródła	· · · 15

„Mit nr 8” pod lupą — zatrudnienie: ile etatów, czyje ręce i czyj PIT

Faktograficzna weryfikacja ósmego posta Urzędu Gminy Bełchatów z serii „obalania mitów” o centrum danych

Przedmiot: post Urzędu Gminy Bełchatów na Facebooku (sierpień 2026 r.), ósmy w serii materiałów tworzonych — według własnych słów urzędu — „wspólnie z inwestorem”, odpowiadający na zarzut: „*Takie projekty nie potrzebują wielu rąk do pracy. Zatrudnienie znajdzie tu jedynie garstka wysoko wykwalifikowanych specjalistów.*” Grafika posta (karta z treścią „Mitu nr 8” — tytuł serii, „Mit” i „Fakty”; sama grafika nie zawiera daty publikacji ani preambuły posta) zarchiwizowana przez mieszkańców 29 sierpnia 2026 r. z profilu Gminy Bełchatów na Facebooku; egzemplarz w materiałach źródłowych dołączonych do pakietu.

Data analizy: 29 sierpnia 2026 r. · **Wersja:** 1.6 (30.08.2026)

Zastrzeżenie. Analiza jest niezależna i niezlecona. Każde twierdzenie posta porównano z dokumentami planistycznymi gminy (uchwała o MPZP i prognoza oddziaływania na środowisko — oba dokumenty w BIP; weryfikacja pełnotekstowa pod kątem zatrudnienia), z danymi rynku pracy (GUS, PUP Bełchatów), z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i ustawą o podatkach i opłatach lokalnych (przepisy weryfikowane w tekstach na dzień 29 sierpnia 2026 r.) oraz z niezależnymi benchmarkami międzynarodowymi (JLARC, Brookings, Good Jobs First, dane publikowane przez operatorów kampusów). Oznaczenia wiarygodności jak w całej serii ([TIER A] rejestr/dokument urzędowy → [TIER D] prasa/oświadczenia); wielkości obliczone przez mieszkańców oznaczono [COMPUTED], ustalenia niedostępne publicznie — [UNVERIFIED].

Treść posta — cytaty w całości

💡 „Hyperscale Data Center to projekt, który nie ma swojego odpowiednika w naszej części Europy. To oczywiste, że nowe przedsięwzięcia często budzą sprzeciw i wątpliwości. Dlatego, wspólnie z inwestorem, w kolejnych postach postaramy się opowiedzieć o najważniejszych kwestiach i obalić kilka mitów.

✗ **Mit nr 8:** *Takie projekty nie potrzebują wielu rąk do pracy. Zatrudnienie znajdzie tu jedynie garstka wysoko wykwalifikowanych specjalistów.*

✅ **Fakty:** *W trakcie budowy pracę znajdzie od 200 do 800 osób - w zależności od etapu, na jakim będzie inwestycja. Potrzebni będą pracownicy z branży budowlanej, elektrycznej i instalacyjnej. Po uruchomieniu powstanie ok. 250 stałych miejsc pracy. Zatrudnienie znajdą m.in. inżynierowie IT, eksperci ds. cyberbezpieczeństwa, technicy, specjaliści ds. utrzymania infrastruktury czy ochrony. Ważne jest, że wokół tak dużego obiektu rozwiną się też inne firmy, które będą świadczyć usługi serwisowe, logistyczne, budowlane, transportowe czy gastronomiczne.*

[TIER A - treść posta; dokument własny gminy poddany analizie. Proweniencja cytatu: paragraf  (preambuła, w tym „wspólnie z inwestorem”) pochodzi z tekstu posta nad grafiką - zarchiwizowana karta zawiera wyłącznie tytuł serii, „Mit” i „Fakty” (weryfikacja wizyjna). Seria: „Mit nr 1” z 24 sierpnia 2026 r., „Mity nr 2 i 3” z 25 sierpnia 2026 r., „Mity nr 4, 5, 6 i 7” z sierpnia 2026 r.; dokładnej daty posta „Mit nr 8” nie udało się publicznie zweryfikować - przyjmujemy: sierpień 2026 r.]

Werdykt w skrócie

Ósmy odcinek serii jako pierwszy publikuje liczby zatrudnienia, których od początku żądaliśmy (Q29) — i po raz pierwszy liczba podana przez urząd wytrzymuje porównanie z niezależnymi benchmarkami. „Ok. 250 stałych miejsc pracy” odpowiada 0,25–0,5 etatu na megawat — dokładnie temu przedziałowi, który dla kampusów hiperskalowych publikują sami operatorzy (Meta, Google, Microsoft) i który dokumentują badania niezależne [TIER A-B]. Uczciwość wymaga jednak odnotować trzy rzeczy, których post nie mówi. Po pierwsze: **liczby nie ma w żadnym dokumencie urzędowym** — uchwała o MPZP nie zawiera ani jednego ustalenia zatrudnieniowego, a prognoza OOS traktuje „liczbę pracowników” jako zmienną nieznaną (§11.15: zapotrzebowanie na wodę „będzie zależne od [...] liczby pracowników”) — ta sama administracja, która do analizy wodnej nie potrafiła podać obsady, na Facebooku podaje ją z dokładnością do dziesiątek [TIER A - BIP]. Po drugie: **to czwarta „miękkka” liczba serii** — po 50 m³ wody, obudowach akustycznych i inwentaryzacji dendrologicznej — obietnica bez umowy, harmonogramu i sankcji (Flaga 1). Po trzecie: **gmina po cichu spłynęła własne wcześniejsze deklaracje**: wójt w kwietniu obiecywał plac budowy dla „kilku tysięcy ludzi”, w maju „około 400” etatów stałych — post z sierpnia mówi o 200–800 i 250; komunikowany pakiet pracy zmalał o ok. 40% w ciągu kilku miesięcy, bez jednego zdania wyjaśnienia (Flaga 2). Co istotne, obalany „mit” — „garstka wysoko wykwalifikowanych specjalistów” — jest bliższy dowodom dla pojedynczego obiektu (ok. 50 etatów na budynek wg JLARC) niż wcześniejsze obietnice gminy; 250 to rząd wielkości kampusu, nie pojedynczej serwerowni. Najślabsza jest ostatnia część: mnożnik „rozwiną się inne firmy” — bez jednej liczby, podczas gdy badania niezależne pokazują +100–200 etatów na hrabstwo i brak wzrostu płac (Flaga 6).

Twierdzenie	Werdykt
„W trakcie budowy pracę znajdzie od 200 do 800 osób - w zależności od etapu”	REALISTYCZNIE DLA POJEDYNCZEGO ETAPU — ALE KILKUKROTNIENIE PONIŻEJ WŁASNYCH DEKLARACJI WÓJTA I PONIŻEJ PUNKTÓW MIĘDZYNARODOWYCH — wójt (kwiecień 2026): plac budowy dla — „kilka tysięcy ludzi” [TIER D] ; benchmarki: ~1 500 pracowników w szczycie budowy pojedynczego budynku (JLARC), 4 000–7 500 w szczycie kampusu (Meta) [TIER A/B] ; 200–800 odpowiada pojedynczemu budynkowi lub etapowi, nie pikom kampusu 18 budynków — i nikt nie napisał, którego etapu liczba dotyczy
„Po uruchomieniu powstanie ok. 250 stałych miejsc pracy”	RZĄD WIELKOŚCI ZGODNY Z BENCHMARKAMI (0,25–0,5 ETATU/MW) — ALE BEZ ŹRÓDŁA, BEZ POWIĄZANIA Z MOCĄ I BEZ MOCY WIĄŻĄCEJ — w żadnym dokumencie BIP [TIER A - kontrola pełnotekstowa] ; nie wiadomo, czy to etaty operatora, czy z kontraktorami (ochrona, serwis — wg JLARC to zwykle ~połowa stanów), ani przy jakiej mocy: przy 500 MW to górna krawędź widełek, przy 1 GW — dolna połowa przedziału [TIER B]
„Wokół tak dużego obiektu rozwiną się też inne firmy [...] serwisowe, logistyczne, budowlane, transportowe czy gastronomiczne”	ZASADNICZO NIEWERYFIKOWALNE — MNOŻNIK BEZ LICZB, ŹRÓDEŁ I ZOBOWIĄZAŃ — badanie quasi-eksperymentalne (Brookings, ~1 500 obiektów): typowe hrabstwo zyskuje ok. +100–200 etatów, płace bez zmian, ceny domów +2–5% [TIER A/edu] ; mnożniki branżowe liczą całą gospodarkę cyfrową; hyperscalerzy nie trzymają fachowców na miejscu — wysyłają ich w razie awarii (Atman) [TIER B]

„Mit”: „Zatrudnienie znajdzie tu jedynie garstka wysoko wykwalifikowanych specjalistów”	PÓŁPRAWDA OBALANA WŁASNĄ LICZBĄ GMINY — „GARSTKA” OPISUJE POJEDYNCZY OBIEKT, NIE KAMPUS — ok. 50 etatów na budynek (JLARC), „kilkanaście-kilkadziesiąt osób” wg CFF — zaniżone 4–8× dla kampusu 0,5–1 GW, ale dokładne dla pojedynczego obiektu; 250 gminy samo potwierdza, że obsada jest mała i wyspecjalizowana
Preambuła: „projekt nie ma odpowiednika w naszej części Europy”	NIEAKTUALNY SUPERLATYW — ÓSME WYSTĄPIENIE PO SIEDMIU WERYFIKACJACH sfalsyfikowanego w „Micie nr 1” twierdzenia (Baltic Data Center Campus Lublewo, gm. Choczewo, 3,2 GW w czterech fazach po 800 MW — projekt porównywalnej skali, w fazie planistycznej z warunkami przyłączeniowymi)

Co post faktycznie udowadnia — uczciwa połowa

1. **„250” jako rząd wielkości jest obronne — i to nowość w tej serii.** Udokumentowane obsady kampusów hiperskalowych: Meta Richland Parish 500–1 000 etatów przy >2 GW, Meta Lebanon ~300, Google Council Bluffs 250 bezpośrednich (przy ~900 „na miejscu” z dostawcami), Microsoft West Des Moines ponad 600 na pięć kampusów [TIER A/B - strony operatorów, prasa]; analityki branżowe: 20–40 etatów na 100 MW najbardziej zautomatyzowanych obiektów [TIER B - Hamm Institute, Latitude Media]. 250 przy 500 MW–1 GW = 0,25–0,5 etatu/MW — mieści się w widełkach. Pierwsza liczba w serii, którą niezależne dane potwierdzają co do rzędu wielkości.
 2. **Struktura zawodowa w poście jest uczciwa.** „Inżynierowie IT, eksperci ds. cyberbezpieczeństwa, technicy, specjaliści ds. utrzymania infrastruktury czy ochrony” — to realny przekrój obsady operacyjnej (w Wirginii: „mechanical and electrical engineers, campus management, information technology operations, security contractors and building maintenance” — Microsoft o swoich obiektach [TIER B]). Post nie udaje, że to fabryka dla tysięcy osób bez kwalifikacji — i zasługuje za to na uznanie.
 3. **Budowa to naprawdę największy strumień zatrudnienia — i 200–800 w niczym nie jest zmyśnione.** Oficjalne badanie wirginijskie: $\sim\frac{2}{3}$ efektu zatrudnieniowego centrów danych pochodzi z budowy i wymian sprzętu (co 3–5 lata), nie z operacji [TIER A - JLARC 2019]; w szczycie budowy pojedynczego budynku na placu jest ~1 500 pracowników [TIER A - JLARC 2024]. Przy 18 budynkach i budowie planowanej od połowy 2028 r. [TIER D - wójt] fale ekip będą się przewalać przez gminę latami — suma roboczogodzin będzie duża, nawet jeśli każda liczba chwilowa jest skromna.
 4. **Obietnica zatrudnienia lokalnego ma teraz przynajmniej kształt liczby.** Do dziś jedyną liczbą w obiegu było „kilka tysięcy” wójta dotyczące budowy — i „nie opublikowano liczby etatów w stałej eksploatacji” (raport główny §7.1). Post 250-tkami wypełnia pustkę, o którą pytało Q29 („niech seria zawiera liczby”). To krok w stronę mieszkańców — choć nadal bez odesłania do jakiegokolwiek dokumentu.
 5. **Kampus przyniesie gminie realne dochody — ale to argument fiskalny, nie zatrudnieniowy.** Podatek od nieruchomości od obiektów tej skali to jedyny gwarantowany duży przychód gminy (wójt sam porównywał go do wpływów „dwóch i pół do trzech elektrowni” [TIER D]) — niezależny od tego, ile obietnic etatowych się spełni. Oddzielenie tych dwóch benefitów jest uczciwe wobec obu stron sporu.
-

Weryfikacja twierdzeń — twierdzenie po twierdzeniu

Twierdzenie z sekcji „  Fakty”	Rejestr / źródło pierwotne	Werdykt
„W trakcie budowy pracę znajdzie od 200 do 800 osób - w zależności od etapu, na jakim będzie inwestycja. Potrzebni będą pracownicy z branży budowlanej, elektrycznej i instalacyjnej.”	Żaden dokument BIP nie podaje liczb zatrudnienia budowlanego: uchwała o MPZP — zero ustaleń zatrudnieniowych (kontrola pełnotekstowa 13 stron), prognoza OOS — wyłącznie jakościowe „stworzenie nowych miejsc pracy” (§11.10, s. 24; §11.11.B, s. 25) [TIER A - BIP] ; wójt, 2.04.2026: „potężny plac budowy gdzie pracę znajdzie kilka tysięcy ludzi” [TIER D - ebelchatow.pl] ; wójt, V 2026: „Zapotrzebowanie na pracowników przy budowie tego kompleksu liczymy w tysiącach”, 18 budynków na ponad 100 ha, budowa od połowy 2028 r. [TIER D - ddbelchatow.pl] ; benchmarki: ~1 500 pracowników w szczycie budowy jednego budynku, 12–18 mies. na budynek (JLARC 2024) [TIER A] ; 1 688 lokalnych pracowników budowlanych średnio na obiekt (US Chamber, 2017) [TIER D-B] ; 4 000–7 500+ w szczycie kampusu (Meta Richland/Lebanon) [TIER A/D] ; kampus 3–4 budynków buduje się 8–10 lat (Microsoft West Des Moines) [TIER B] ; wykonawcy DC w Polsce to wyspecjalizowane firmy — Porr (Vantage Warszawa), Mercury Engineering (Sinersio), Budimex dopiero wchodzi w DC [TIER B - Spectis]	PÓŁPRAWDA LICZBOWA — 200–800 jest realistyczne dla pojedynczego etapu/budynku, ale rozjeżdża się z wcześniejszymi deklaracjami własnymi gminy (o rząd wielkości) i z pikami międzynarodowymi; „zależnie od etapu” bez kalendarza etapów jest nieodpowiadalne — harmonogram budowy (od połowy 2028) zna tylko wywiad prasowy, nie dokumenty
„Po uruchomieniu powstanie ok. 250 stałych miejsc pracy. Zatrudnienie znajdą m.in. inżynierowie IT, eksperci ds. cyberbezpieczeństwa, technicy, specjaliści ds. utrzymania infrastruktury czy ochrony.”	Brak w BIP [TIER A - kontrola pełnotekstowa] ; prognoza OOS §11.15 (s. 32): zapotrzebowanie na wodę „będzie zależne od rodzaju przyszłej działalności, technologii, liczby pracowników” — liczba pracowników jako zmienna nieznana [TIER A] ; wójt, V 2026: „Docelowo zatrudnienie ma tam znaleźć około 400 osób” [TIER D - ddbelchatow.pl] ; benchmarki operacyjne: 0,1–0,5 etatu/MW — JLARC 2024: typowy budynek 250 tys. stóp kw. ≈ 50 etatów, „about half” to kontraktorzy; Hamm Institute: 20–30 na 100 MW; Latitude Media: 25–40 na 100 MW; Meta Richland: 500 → 1 000 etatów przy >2 GW; Google Council Bluffs: 250 bezpośrednich / ~900 z dostawcami; Microsoft W. Des Moines: 600+ na 5 kampusów [TIER A/B/D] ; w Polsce żaden inwestor DC nie publikuje etatów per obiekt [UNVERIFIED - luka danych] ; sektorowo: 27 096 „bezpośrednich” etatów firm operatorskich na ~150 obiektów ≈ ~181 na obiekt [TIER B - PLDCA/PwC; COMPUTED]	LICZBA BEZ ŹRÓDŁA, ALE W MIARĘ PRAWDOPODOBNA — rząd wielkości zgodny z benchmarkami (0,5/MW przy 500 MW — górna krawędź; 0,25/MW przy 1 GW — dolna połowa udokumentowanego przedziału 0,1–0,5); nie wiadomo: czy 250 obejmuje kontraktorów (JLARC: zwykle ~połowa), przy jakiej mocy i na który moment rozbudowy; wcześniejsza liczba wójta (400) bez wyjaśnienia zmalała o 37,5% [COMPUTED]

„Ważne jest, że wokół tak dużego obiektu rozwiną się też inne firmy, które będą świadczyć usługi serwisowe, logistyczne, budowlane, transportowe czy gastronomiczne.”	Badanie Bahar/Wright (Brookings, ~1 500 obiektów, rewizja 10.08.2026): typowe hrabstwo zyskuje ok. +100–200 etatów (sektor data processing +56% w dekadzie), „płace bez zmian”, ceny domów +2–5%; naiwne szacunki, ignorujące wcześniejsze trendy, zawyżają efekt [TIER A/edu]; efekty netto hrabstwa ≈ zero wg ekonomisty M.J. Hicksa [TIER C/edu]; JLARC 2019: branża „nie jest intensywna pracą, jest intensywna kapitałem” — 223 125 USD zachęty podatkowej na etat, 2/3 efektu = budowa i sprzęt [TIER A]; model hyperscalerowy: „najwięksi gracze nie zatrudniają czołowych fachowców na miejscu, tylko wysyłają ich w razie awarii” (Atman; krytyczne lotnisko) [TIER B - euronews]; DC w Polsce nie ma polskiego odpowiednika Quincy (WA), gdzie po 15 latach boomu 4/5 uczniów nadal miało bezpłatne obiady mimo ok. 75% wszystkich podatków miasta płaconych przez centra danych [TIER B - NYT]; branżowe mnożniki (875 tys. miejsc pracy „kotwiczonych” przez DC w Irlandii przy 19,5 tys. bezpośrednich) liczą całą gospodarkę cyfrową [TIER D - KPMG]	MNOŻNIK BEZ LICZB — kierunek (powstanie jakiejś usługi wokół) jest pewny; skala jest najslabiej udokumentowaną częścią posta; zero zobowiązań (żadna firma, żadna umowa, żadna liczba); uczciwy zakres dla mieszkańców: dziesiątki–setki etatów pośrednich, nie „nowa dzielnica przemysłowa”
Zarzut posta: „Takie projekty nie potrzebują wielu rąk do pracy. Zatrudnienie znajdzie tu jedynie garstka wysoko wykwalifikowanych specjalistów.”	CFF/Seweryn (czerwiec 2026): „po etapie budowy serwerownie stają się wysoce zautomatyzowane, zatrudniając zaledwie kilkanaście lub kilkadziesiąt osób” [TIER D - swiatoze.pl]; JLARC: ~50 etatów na typowy budynek [TIER A]; NYT/Quincy: „several dozen workers once they are up and running” [TIER B]; ale: kampusy wielobudynkowe — 250–1 000+ etatów (Meta/Google/Microsoft) [TIER A/B]; raport główny §7.1: stała załoga „50–200 osób na obiekt”, kampusy hiperskalowe ~+100–200 netto na poziomie powiatu [TIER B - Brookings]	SPÓR O DEFINICJĘ OBIEKTU — „garstka” jest prawdą o pojedynczym budynku i zaniżeniem o rząd wielkości dla kampusu; post obala tezę słuszną w wąskim zakresie i milczy o tym, że własna liczba (250) i tak plasuje kampus wśród najmniej pracochłonnych inwestycji przemysłowych

Czerwone flagi

Flaga 1 — Liczby bez zakotwiczenia: czwarta „miękką” liczba serii. 200–800 i 250 nie występują w żadnym dokumencie BIP: uchwała o MPZP nie zawiera ani jednego ustalenia zatrudnieniowego (kontrola pełnotekstowa — plan wiąże wysokości, wskaźniki i wodę, ale nie etaty), prognoza OOŚ wspomina o „stworzeniu nowych miejsc pracy” wyłącznie jakościowo (§11.10, s. 24; §11.11.B, s. 25), a własną nieznajomość obsady dokumentuje wprost w §11.15 (s. 32): zapotrzebowanie na wodę „będzie zależne od rodzaju przyszłej działalności, technologii, liczby pracowników” [TIER A - BIP]. Liczby z Facebooka mają więc dokładnie ten sam status prawny jak „szczegółowa inwentaryzacja dendrologiczna” („Mit nr 6”), „obudowy akustyczne” („Mit nr 5”) i „50 m³/dobę” („Mit nr 2”): deklaracja przyszłościowa bez umowy, harmonogramu i sankcji [TIER A - treść posta; UNVERIFIED - brak dokumentu]. W Ameryce działa to tak samo: według Good Jobs First żaden stan nie raportuje jednocześnie obiecanych i faktycznie utworzonych etatów centrów danych, a średni koszt zachęty w „megadealach” DC to 1,95 mln USD za etat [TIER B] — obietnica, której nikt nie rozlicza, nie jest informacją, tylko reklamą.

Flaga 2 — Własne liczby gminy spadają, a nikt tego nie wyjaśnia. Kwiecień 2026, wójt: „to miejsca pracy, potężny plac budowy gdzie pracę znajdzie kilka tysięcy ludzi” [TIER D - ebelchatow.pl]. Maj 2026, wójt: „Docelowo zatrudnienie ma tam znaleźć około 400 osób”, zapotrzebowanie budowlane „liczymy w tysiącach”, 18 budynków, budowa od połowy 2028 r., pierwsze obiekty 2029/30 [TIER D - ddbelchatow.pl]. Sierpień 2026, „Mit nr 8”: budowa 200–800, eksploatacja ~250. Pakiet komunikowany przez urząd zmalał w kilka miesięcy (IV–VIII 2026) o ~40% (400 → 250), a liczby budowlane — co najmniej kilkukrotnie („kilka tysięcy” → 200–800) [COMPUTED]. Możliwe, że nowe liczby są po prostu bardziej uczciwe — możliwe też, że wcześniejsze były przesadzone; jednego nie da się zrobić uczciwie: obalać „mitu o garstce”, nie wspominając, że to własne wcześniejsze komunikaty czyniły ten mit wiarygodnym. Zastrzeżmy przy tym: obie podstawy porównania — własne wcześniejsze deklaracje gminy oraz niezależne benchmarki międzynarodowe — wskazują ten sam kierunek (200–800 to wartość niska wobec obu), więc wybór miary nie zmienia werdyktu. Mieszkańcy pytali o wiążącą liczbę od początku (Q16); uzyskali trzy liczby naraz, sprzeczne — i nadal żadnej wiążącej.

Flaga 3 — „250” bez definicji: etaty czy kontraktorzy, 500 MW czy 1 GW, dziś czy w 2035? Znaczenie liczby zależy od trzech niewiadomych, których post nie rozstrzyga. (a) W Wirginii „typowy” obiekt ma ~50 etatów, z czego „about half” to pracownicy kontraktorzy — ochrona i serwis [TIER A - JLARCI]; Google w Council Bluffs zatrudnia 250 osób wprost, ale „na miejscu” pracuje ~900 razem z dostawcami zewnętrznymi [TIER B] — czy bełchatowskie 250 obejmuje ochronę (post wymienia ją wśród stanowisk — więc chyba tak), nie wiadomo. (b) Przy mocy 500 MW to 0,5 etatu/MW — górna, optymistyczna krawędź; przy 1 GW — 0,25, w dolnej połowie udokumentowanego przedziału 0,1–0,5 [TIER B; COMPUTED]; post nie wiąże liczby z mocą, choć cała seria waha się między 500 MW a „docelowo 1 GW”. (c) Kampus buduje się 8–10 lat (Microsoft) i rośnie etapami — 250 „po uruchomieniu” może dotyczyć pierwszego budynku lub stanu docelowego; to różnica kilkuletnia i wielomilionowa.

Flaga 4 — „Ręce do pracy”: czyje? Ekipy objazdowe, nie sąsiedzi. Największa liczba zatrudnionych — budowlani — to w praktyce ekipy objazdowe z wyspecjalizowanego rynku, nie sąsiedzi: w USA budowy DC robią wędrowne związkowe brygady elektryczne (IBEW), jeżdżące między placami i mieszkające w motelach; według Good Jobs First „wysoko wykwalifikowane etaty, zwłaszcza w budowie, obsługuje przyjezdna siła robocza, która wyjeżdża po zakończeniu budowy” [TIER B - NYT, GJF]. W Polsce centra danych budują wyspecjalizowani generalni wykonawcy — Porr (Vantage Warszawa),

Mercury Engineering (Sinersio, wcześniej DC Microsoftu w Irlandii); Budimex dopiero deklaruje wejście w tę domenę [TIER B - Spectis]. Prace ziemne i logistyka mogą trafić lokalnie; elektryka wysokiego napięcia i instalacje mechaniczne — najpewniej nie. W eksploatacji podobnie: „najwięksi gracze nie zatrudniają czołowych fachowców na miejscu, tylko wysyłają ich w razie awarii” (Atman; autorzy analizy wskazują międzynarodowe lotnisko jako krytyczny czynnik) [TIER B - euronews] — a inżynierowie IT i eksperci cybersecurity z listy posta rekrutują się z rynku łódzko-warszawskiego, nie z sołectwa. Udział mieszkańców w 250 etatach i 200–800 budowlanych jest nieznany — i nikt go nie zobowiązał do jakiegokolwiek minimum [UNVERIFIED].

Flaga 5 — „250 miejsc pracy” nie znaczy „250 PIT-ów dla gminy”. Udział w podatku dochodowym przypisany jest miejscu **zamieszkania** podatnika, nie miejscu pracy: według ustawy z 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. 2024 poz. 1572) gmina otrzymuje 7,0% dochodów podatników PIT zamieszkałych na jej obszarze i 1,6% dochodów podatników CIT z siedzibą na jej terenie (stan prawny na 29.08.2026; do 31.12.2024 r. obowiązywała ustawa z 2003 r. z udziałami 39,34%/6,71% wpływów podatkowych — art. 4 tamtej ustawy; nowe udziały stosuje się od roku budżetowego 2025 — art. 116 ustawy z 2024 r.) [TIER A - ustawa o dochodach JST]. Pracownik dojeżdżający z miasta Bełchatów czy Łodzi zostawia swój PIT swojej gminie zamieszkania — ta mechanika nie zmienia się przez zmianę stawek. Prawdziwy strumień fiskalny to podatek od nieruchomości (maksymalna stawka 2026: 35,53 zł/m² budynków związanych z działalnością; każdych 10 tys. m² to ~0,36 mln zł rocznie [TIER B; COMPUTED]) — wójt sam lokuje korzyść gminy tam („podatki od nieruchomości [...] takie dwie i pół do trzech elektrowni” [TIER D]), nie w etatach. Obietnica zatrudnienia i przychód gminy to dwa różne rachunki — post je zlewa.

Flaga 6 — Mnożnik „rozwiną się inne firmy”: nie liczba, a wiara. Ostatni akapit posta nie zawiera ani jednej liczby, nazwy firmy ani zobowiązania — to piąte „miękkie” zobowiązanie serii w nowej domenie. Dowody międzynarodowe są chłodne: w najbardziej datacenterowym hrabstwie USA (Quincy, WA) po 15 latach boomu podatki od centrów danych pokrywają ok. 75% wszystkich podatków miasta (nowa szkoła za 108 mln USD powstała z podatków opisywanych jako „straight-up data center money”), a 4/5 uczniów nadal kwalifikuje się do bezpłatnych obiadów, a lokalny elektryk podsumowuje: „the data centers spew jobs during construction... but they employ only several dozen workers once they are up and running” [TIER B - NYT]. Największe nowsze badanie (Brookings, rewizja z 10.08.2026): typowe hrabstwo zyskuje +100–200 etatów, płace bez zmian, ceny mieszkań +2–5% — korzyści skapitalizowały się w nieruchomościach, nie w portfelach [TIER A/edu]. Warto też odwrócić pytanie: przy 250 etatach i ekipach budowlanych kwaterowanych na miejscu popyt na gastronomię i usługi będzie realny, ale przejściowy i wąski — a lista z posta („serwisowe, logistyczne, budowlane, transportowe, gastronomiczne”) wygląda jak opis dostawców samego kampusu, nie nowej gospodarki dla Domiechowic. Jeśli urząd wierzy w mnożnik — niech go zacytuje i zabezpieczy (Q73); jeśli nie ma czym — uczciwiej powiedzieć „powstaną niektóre”.

Czego żądać — po zamknięciu konsultacji

Konsultacje do planu miejscowego zamknięto 28 sierpnia 2026 r., ale zatrudnienie jest pytaniem na lata: Rada Gminy głosuje nad planem prawdopodobnie w październiku/listopadzie 2026 r., budowa ma ruszyć od połowy 2028 r., a decyzja środowiskowa wisi od 22.12.2025. Pytania poniższe nadają się do korespondencji z Wójtem, wniosków o dostęp do informacji publicznej i rozmów z radnymi — a odpowiedzi na nie będą porównywane z tym, co faktycznie powstanie.

Żądanie	Do kogo	Dlaczego to ważne
Pisemne źródło liczb „200–800” i „ok. 250”: jaki dokument je zawiera, kto je policzył, przy jakiej mocy przyłączeniowej i czy obejmują pracowników kontraktorów (ochrona, serwis) — wraz z harmonogramem etapów budowy i szacunkiem roboczogodzin	Wójt ↔ inwestor	Liczby nie występują w żadnym dokumencie BIP, a prognoza OOS traktuje liczbę pracowników jako nieznaną (§11.15); bez definicji nie da się ich porównać z benchmarkami ani rozliczyć po uruchomieniu (Q70)
Uzgodnienie rozbieżności w komunikatach gminy: „kilka tysięcy” budowlanych (2.04.2026) → „liczymy w tysiącach” (V 2026) → „200–800” (VIII 2026); „około 400” etatów stałych (V 2026) → „ok. 250” (VIII 2026) — które liczby są oficjalne i co je zmieniło	Wójt	Kilka miesięcy, trzy różne pakiety liczb, zero wyjaśnienia; mieszkańcy nie mogą komentować planu liczbami, które zmieniają się co sezon (Q71)
Deklaracja udziału lokalnego: ile z 250 etatów stałych i szczytowych 200–800 budowlanych przewidziano dla mieszkańców gminy i powiatu; program szkoleń/przekwalifikowania (współpraca z PUP Bełchatów, szkołami branżowymi); pisemne zobowiązanie inwestora do minimum lokalnego zatrudnienia	Wójt ↔ inwestor ↔ PUP	Budowy DC obsługuje rynek ekip objazdowych, a fachowców operacyjnych hyperscalerzy przysyłają z zewnątrz; bez zobowiązania „zatrudnienie lokalne” jest hasłem, nie planem — a powiat traci przy tym tysiące etatów PGE (Q72)
Podstawa mnożnika „rozwiną się inne firmy”: jakie firmy/sektory, na jakiej podstawie (własna analiza? dane inwestora? wzorce z innych kampusów?), z jakim rzędem wielkości etatów — oraz czy gmina lub inwestor prowadzą rozmowy z konkretnymi dostawcami usług o lokalizacji w gminie	Wójt ↔ inwestor	To jedyne twierdzenie posta bez żadnej liczby; badania niezależne dają +100–200 etatów na hrabstwo i stagnację płac — jeśli gmina ma mocniejsze dane, niech je pokaże (Q73)
Uzgodnienie liczby pracowników z „Mitem nr 2” o wodzie: przy 250 pracownikach cele socjalno-bytowe to ok. 15 m ³ /dobę (60 l/os.) — czyli 30% obiecanych tam 50 m ³ /dobę; jeśli „głównie socjalno-bytowe” ma być prawdą, potrzeba ≥417 pracowników — prośba o spójną wersję obu liczb	Wójt ↔ inwestor	Dwa posty serii podają liczby, które nawzajem się wykluczają; wspólne źródło (kart techniczny inwestycji) zamknęłoby oba tematy naraz (Q74, por. Q36)
Wpisanie minimalnej liczby stałych miejsc pracy (proponujemy: obiecane 250) do umowy inwestycyjnej lub porozumienia ze społecznością (host-community agreement) — z karami umownymi za niezrealizowanie i obowiązkowym rocznym raportowaniem etatów utworzonych faktycznie (etaty operatora osobno od kontraktorów)	Wójt ↔ Rada ↔ inwestor	MPZP nie może wiązać inwestora finansowo poza opłatą planistyczną — skuteczną formę daje dopiero umowa cywilnoprawna; bez raportowania obietnica pozostanie nierozliczalna jak w USA, gdzie żaden stan nie zna realizacji obiecanych etatów (Q75, por. Q16/Q50)

Pytania gotowe do wysłania (Temat 15, Q70–Q75): pełne brzmienie z danymi, podstawami prawnymi i uzasadnieniem — w dokumencie pytań («Belchatow_Pytania_PL»); wersja do wklejenia w formularz konsultacyjny — w «Belchatow_Pytania_Formularz_PL».

Metodologia i ograniczenia

Karta metodyczna serii: (a) lektura pełnotekstowa pakietu planistycznego (uchwała o MPZP z uzasadnieniem — 13 stron, prognoza OOS — 41 stron; kopie BIP) pod kątem treści zatrudnieniowych: wynik — zero ustaleń zatrudnieniowych w planie, dwa jakościowe wspomnienia „miejsce pracy” w prognozie (s. 24, 25), „liczba pracowników” jako zmienna nieznana (§11.15, s. 32); (b) weryfikacja benchmarków międzynarodowych u źródła: JLARC 2024 (Data Centers in Virginia) i JLARC 2019 (Data Center and Manufacturing Incentives), Brookings/Bahar-Wright w wersji po rewizji z 10.08.2026 (wcześniejsza wersja z wyższymi szacunkami została wycofana — cytować tylko aktualną), Good Jobs First (XI 2025), dane publikowane przez operatorów (Meta, Google, Microsoft), prasa krajowa i zagraniczna (NYT, Quartz, Des Moines Register, WPR); (c) dane polskie: GUS/PUP Bełchatów (stopa bezrobocia 5,2% — 07.2026), komunikaty PGE GiEK przez prasę (9,8 tys. zatrudnionych w kompleksie bełchatowskim — V 2026), TPST woj. łódzkiego (przekaz prasowy: 4 262 etaty KWB+E do 2030), demografia UG (12 718 mieszkańców — 30.06.2025), raport PLDCA/PwC (VI 2026); (d) przepisy: ustawa z 1.10.2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (art. 8: udziały gminy 7,0% PIT / 1,6% CIT, przypisane miejscu zamieszkania/siedziby), maksymalne stawki podatku od nieruchomości 2026 (35,53 zł/m² budynki związane z działalnością; 1,45 zł/m² grunty; 2% budowli) — stan na 29.08.2026. Ograniczenia: (a) w Polsce żaden operator DC nie publikuje etatów per obiekt — brak krajowego komparatora operacyjnego; liczba 250 pozostaje obietnicą inwestorską przekazaną przez samorząd; (b) nie wiadomo, czy 250 obejmuje kontraktorów — porównania z benchmarkami są przedziałowe, nie zero-jedynkowe; (c) udziału lokalnych ekip w budowie nie da się dziś ustalić publicznie (w USA też nikt go nie raportuje) — nie przypisujemy gminie ani „wszystkich miejscowych”, ani „zero miejscowych”; (d) mnożnika lokalnego nie da się zweryfikować ex ante — cytujemy wyłącznie zakresy z badań niezależnych i branżowych z wyraźnym rozdzieleniem; (e) interpretacja „250 przy jakiej mocy” nie została rozstrzygnięta — oba warianty (0,5 i 0,25 etatu/MW) podajemy równolegle; (f) dokładna data publikacji posta niezweryfikowana — przyjmujemy: sierpień 2026 r. [UNVERIFIED] .

Źródła

Dokumenty własne gminy i dane urzędowe (TIER A):

1. Uchwała w sprawie MPZP (projekt) z uzasadnieniem — BIP Gminy Bełchatów; kontrola pełnotekstowa: zero ustaleń zatrudnieniowych (§ ustaleń kształtujących, s. 1–13).
2. Prognoza oddziaływania na środowisko do MPZP — BIP; §11.10 (s. 24) i §11.11.B (s. 25): „stworzenie nowych miejsc pracy” (jakościowo); §11.15 (s. 32): „liczba pracowników” jako zmienna nieznana; autor: Łukasz Beń — zlecenie gminy.
3. Urząd Gminy Bełchatów — post „Mit nr 8” na Facebooku (sierpień 2026 r.; przedmiot analizy; dokładna data niezwerifikowana; karta zarchiwizowana 29.08.2026 r. w materiałach źródłowych pakietu). <https://www.facebook.com/profile.php?id=100064244667139>
4. Powiatowy Urząd Pracy w Bełchatowie (dane GUS/WUP) — stopa bezrobocia powiatu bełchatowskiego 5,2% (lipiec 2026; zakres 2026: 5,2–5,5%); Polska 5,8%, woj. łódzkie 6,4%. <https://belchatow.praca.gov.pl/stopa-bezrobocia>
5. Urząd Gminy Bełchatów — statystyka demograficzna: 12 718 mieszkańców (30.06.2025). <https://ugbelchatow.pl/aktualnosci/>

Przepisy (TIER A — stan prawny na 29.08.2026):

6. Ustawa z 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. 2024 poz. 1572) — art. 8: udział gminy 7,0% dochodów podatników PIT zamieszkałych na jej obszarze, 1,6% dochodów podatników CIT z siedzibą na jej terenie (stan prawny na 29.08.2026; do 31.12.2024 r. obowiązywała ustawa z 13.11.2003 r., której art. 4 ustalał udziały 39,34% PIT / 6,71% CIT wpływów; nowe udziały stosuje się od roku budżetowego 2025 — art. 116).
7. Ustawa z 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (art. 4) — maksymalne stawki 2026: 35,53 zł/m² budynków związanych z działalnością gospodarczą; 1,45 zł/m² gruntów; 2% wartości budowli (obwieszczenie MF).

Benchmarki i konteksty (TIER B–D):

8. JLARC — *Data Centers in Virginia* (grudzień 2024): typowy budynek 250 tys. stóp kw. $\approx$ 50 etatów (połowa — kontraktorzy); $\sim$ 1 500 budowlanych w szczycie budowy budynku; 12–18 mies. na budynek; ponad 8 000 FTE branży w stanie. <https://jlarc.virginia.gov/landing-2024-data-centers-in-virginia.asp>
9. JLARC — *Data Center and Manufacturing Incentives* (2019): 223 125 USD zachęty na etat; „branża nie jest intensywna pracą, jest intensywna kapitałem”; $\frac{2}{3}$ efektu zatrudnieniowego z kapitału (budowa, sprzęt co 3–5 lat). <https://netchoice.org/wp-content/uploads/2020/07/2019-Virginia-JLARC-report.pdf>
10. Bahar & Wright / Brookings — *New evidence on data center employment effects* (aktualizacja 10.08.2026): +100–200 etatów na typowe hrabstwo; płace bez zmian; domy +2–5%; wersja wcześniejsza wycofana. <https://www.brookings.edu/articles/new-evidence-on-data-center-employment-effects/>
11. Quartz (15.05.2026) — agregacja benchmarków: 20–30 etatów/100 MW (Hamm Institute, XI 2025), 25–40/100 MW (Latitude Media, V 2026); Wirginia: 1 etat na $\sim$ 13 mln USD inwestycji. <https://qz.com/data-center-jobs-employment-investment-economic-development-051326>

12. Meta — Richland Parish (Luizjana): 500–1 000 etatów operacyjnych i 5 000–7 500+ budowlanych przy >2 GW (strona projektu, 2026); Lebanon (Indiana): ~300 etatów, >4 000 budowlanych. <https://datacenters.atmeta.com/richland-parish-data-center/>
13. Google Council Bluffs (Iowa) — 250 bezpośrednich pracowników, ~900 „na miejscu” z dostawcami (Des Moines Register, 21.10.2022); Microsoft West Des Moines — 600+ etatów na 5 kampusów, budowa kampusu 8–10 lat (WPR, 15.05.2025).
14. The New York Times (25.12.2024) — wędrownie ekipy elektryczne (IBEW) przy budowie DC w stanie Washington; reportaż Quincy: podatki DC $\approx 75\%$ wszystkich podatków miasta przy niezmiennym ubóstwie; Good Jobs First (XI 2025) — żaden stan nie raportuje obiecanych i faktycznych etatów; przyjezdna siła budowlana; średnio 1,95 mln USD zachęty/etat. <https://www.nytimes.com/2024/12/25/technology/ai-data-centers-electricians.html>
15. Wypowiedzi Wójta Konrada Koca: ebelchatow.pl (2.04.2026) — „kilka tysięcy ludzi” na budowie, podatki od nieruchomości „dwie i pół do trzech elektrowni”; ddbelchatow.pl (V 2026) — „około 400 osób”, budowa „w tysiącach”, 18 budynków na >100 ha, od połowy 2028 r.
16. WNP.pl (26.05.2026) — PGE GiEK Bełchatów: KWB 3,7 tys. + Elektrownia 2,5 tys. + spółki grupy = ~9,8 tys. pracowników; przekaz TPST woj. łódzkiego (ddbelchatow.pl, XII 2025): spadek do ~4 262 etatów KWB+E do 2030 (–43%).
17. PLDCA/PwC — *Powering the Economy: The Economic Impact of Data Centres in Poland* (VI 2026): 40 957 FTE sektora (27 096 „bezpośrednich”) na ~150 obiektów; omówienie: cloudforum.pl.
18. euronews.pl (4.10.2025) — model hyperscalerowy wg Atman: „najwięksi gracze nie zatrudniają czołowych fachowców na miejscu, tylko wysyłają ich w razie awarii”; Spectis (30.06.2026) — wykonawcy DC w Polsce: Porr (Vantage), Mercury Engineering (Sinersio), Budimex (deklaracja).
19. swiatoze.pl (19.06.2026) — Fundacja Carbon Footprint: „obietnice wielu tysięcy miejsc pracy są często przesadzone — po etapie budowy serwerownie stają się wysoce zautomatyzowane, zatrudniając zaledwie kilkanaście lub kilkadziesiąt osób”.
20. Nasze wcześniejsze analizy: raport główny §7.1 („Zatrudnienie: rozbieżność między «tysiącami» a «dziesiątkami»”), §2.4.9 (arytmetyka wody: ≥ 417 pracowników przy „głównie socjalno-bytowym” 50 m³/dobę), Q16/Q29/Q36/Q50; «Belchatow_Mit2_PL» (woda).