

Prezentacja dla mieszkańców — centrum danych AI w Domiechowicach

Co już wiemy, czego jeszcze nie wiemy i co z tego wynika — każda liczba z podanym źródłem, każde „nie wiemy” z numerem pytania

Przygotowane przez mieszkańców — dla mieszkańców Domiechowic

WRZESIEŃ 2026

WERSJA 1.4 · 07.10.2026

Niezależna analiza obywatelska. Nie zlecona przez gminę, inwestora ani żadną grupę nacisku. Prezentacja streszcza wydanie 2.5.0 analizy mieszkańców: wszystkie liczby pochodzą z tej analizy i mają tam podane źródła; sposób ich obliczenia podano w przypisach slajdów. Pełna dokumentacja — analiza, arkusz 111 pytań i karty fakt-checkingu — jest ogólnodostępna na domiechowice-dc.pages.dev.



Co tu ma powstać?

Legenda: „Wiemy” to fakty z dokumentów (z podaniem źródła); „Nie wiemy” to pytania, na które inwestor i gmina dotąd nie odpowiedzieli — z numerem pytania z arkusza „111 pytań”.

Na gruntach w Domiechowicach, przy drodze krajowej nr 74, ma powstać kampus hiperskalowego centrum danych AI — w praktyce: fabryka mocy obliczeniowej dla sztucznej inteligencji, pracująca całą dobę, co dzień.

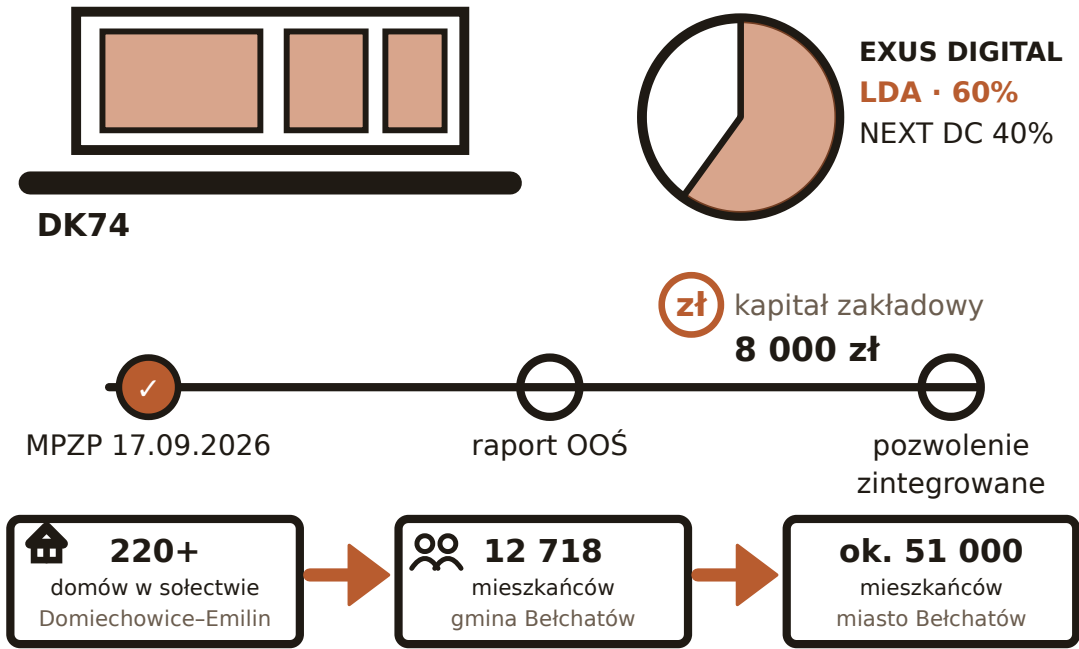
Ta prezentacja nie jest apelem „nie budujcie”. Centra danych są potrzebne — pytanie brzmi: na jakich warunkach i z kim. Każde poniższe „nie wiemy” ma swój numer pytania; komplet odpowiedzi to zielone światło.

Wiemy:

- Etap 1 to **500 megawatów (MW)** z uzyskanymi warunkami przyłączenia do sieci; docelowo około **1 GW w dwóch etapach po 500 MW** — moc łączna to cel komunikowany, nie uzyskane przyłączenie. Teren: około 50 hektarów, formalnie **52,6016 ha w 71 działkach**. (Analiza [Co i gdzie](#)–Skala, §1.14.1)
- Inwestorem jest spółka celowa **DATA CENTER BEŁCHATÓW Sp. z o.o.** z kapitałem zakładowym **8 000 zł**; jej wspólnicy to EXUS DIGITAL LDA (Portugalia, 60%) i NEXT DC Sp. z o.o. (40%). (Analiza §4.1.1)
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP) został uchwalony **17 września 2026 r.** — 11 głosów „za”, 2 „wstrzymujące”. (Analiza §6.9.3)
- Następny etap to raport oddziaływania na środowisko (OOŚ): pełna inwentaryzacja przyrodnicza, model hałasu, pełny bilans wodny — a później m.in. pozwolenie zintegrowane. (Analiza §6.9.1, §6.3)

Nie wiemy:

- Kto będzie pierwszym najemcą i na jakich warunkach — a to właśnie najemca decyduje o realnej skali i technologii. — Pytanie **Q5**
- Jak wygląda harmonogram budowy i decyzji administracyjnych. — Pytanie **Q61**



Schemat: teren przy drodze krajowej nr 74; spółka celowa z kapitałem zakładowym 8 000 zł (EXUS DIGITAL LDA 60% / NEXT DC 40%); droga decyzji: MPZP uchwalony, dalej raport OOŚ i pozwolenie zintegrowane. Skala lokalna: sołectwo Domiechowice-Emilin (220+ domów) → gmina Bełchatów (12 718 mieszkańców) → miasto Bełchatów (ok. 51 tys.).



To nie jeden temat — to zestaw dziedzin

Centrum danych to nie jedna sprawa, lecz kilka osobnych dziedzin inżynierii naraz: **chłodzenie, energia, woda, ciepło odpadowe, hałas, rezerwa energetyczna i sama budowa**. Każda z nich to osobny zestaw pytań — i osobne „wiemy/nie wiemy”.

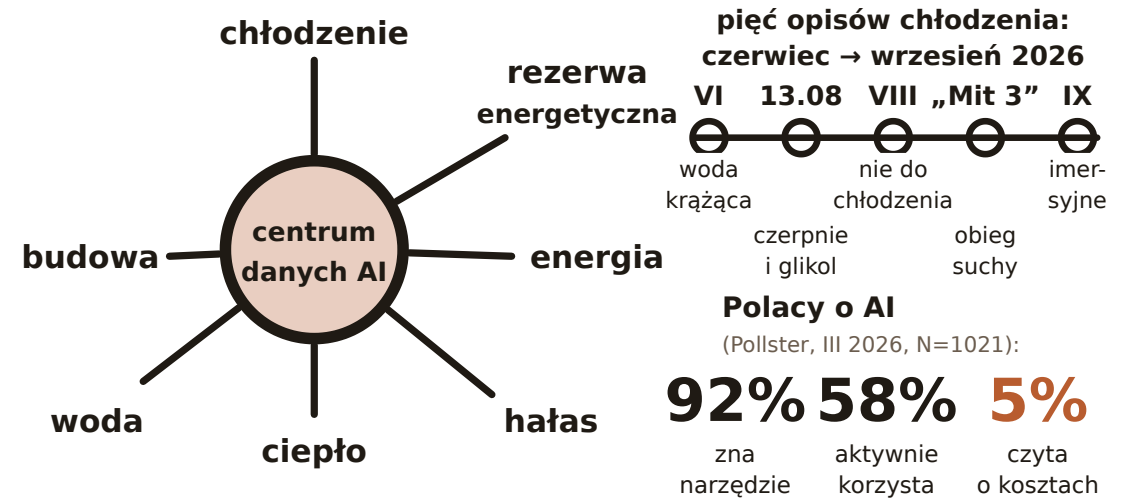
Dlaczego to ważne. W ciągu czterech miesięcy mieszkańcy usłyszeli **pięć różnych opisów tej samej instalacji chłodzenia**: woda krążąca z retencją na deszczówkę (czerwiec), czepnie i glikol (13.08), „woda nie będzie wykorzystywana do chłodzenia” (sierpień), hybrydowy obieg suchy („Mit nr 3”), chłodzenie imersyjne (wrzesień, spotkanie w Emilinie). Dwa kolejne opisy padły w dwóch kolejnych dniach (23 i 24 sierpnia). Skoro nawet projektant nie wybrał jeszcze technologii, żaden komentarz w internecie nie rozstrzygnie tej sprawy — muszą to zrobić dokumenty. *(Analiza §1.2.2)*

Co mówią Polacy o AI (badanie Pollster, III 2026, N=1021):

- **92% zna** co najmniej jedno narzędzie AI, a **58% aktywnie korzysta** — ale tylko **5% często czyta lub słyszy** o jego kosztach środowiskowych.
- **68% nie potwierdza kontaktu** z tematem (50% „nigdy nie słyszało” + 18% „nie potrafi powiedzieć, czy się zetknęło”) — to nie spór, to pustka informacyjna.
- Średni wynik testu wiedzy o AI: **4,9 na 15**; najczęstsza odpowiedź: „nie wiem”.

Wiemy: jakie dziedziny obejmuje projekt i co mówią o nich dokumenty.

Nie wiemy: który z pięciu opisów chłodzenia jest projektowy. — Pytania **Q88, Q45**



Mapa dziedzin wokół centrum danych; pięć opisów chłodzenia w cztery miesiące (VI–IX 2026); Polacy o AI: 92% zna narzędzie, 58% aktywnie korzysta, 5% często czyta o kosztach.



Energia — ile to jest 500 megawatów?

500 MW to **moc pobierana naraz** — nie zużycie w ciągu doby. To ważne rozróżnienie: licznik w domu mierzy energię (kWh), tutaj mówimy o tym, jak „grubym” musi być przewód zasilający.

Wiemy:

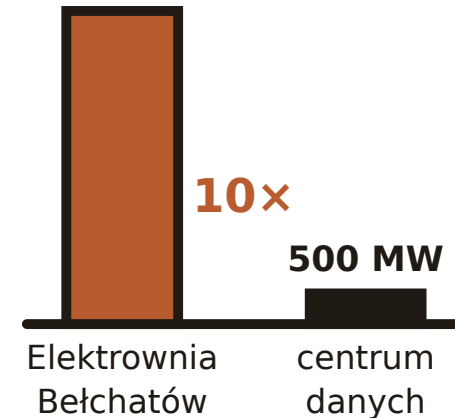
- To około **jedna dziesiąta** mocy zainstalowanej Elektrowni Bełchatów (5 096,7 MW). Uwaga: porównujemy pobór z wytwarzaniem, a bloki elektrowni schodzą z systemu w latach 2030–2036. (*Analiza §1.9–§1.10*)
- To **1,8%** rekordowego szczytu całego polskiego systemu (27,7 GW, 3 lutego 2026). Skala krajowa to jednak nie to samo, co możliwość przyłączenia lokalnie — o realnym przyłączeniu rozstrzygają warunki przyłączenia i obowiązkowa ekspertyza wpływu na system. Po wygaszeniu bloków węglowych (2030–2036) pozostaje pytanie, co zasili ten pobór. (*Analiza §1.14.1, §1.14*)
- Skala dla gospodarstwa: przy pełnym obciążeniu moc centrum to około **ćwierć miliona czajników naraz** — mniej więcej po 50 w każdym gospodarstwie domowym gminy. A **jeden dzień pracy** zużywa tyle energii, ile około **6 000 gospodarstw domowych przez cały rok** — więcej, niż liczą razem wszystkie gospodarstwa gminy (ok. 4–5 tys.). (*przy pełnym obciążeniu IT*)
- Kto płaci za wzmocnienia sieci:** ustawowy mechanizm jest taki, że opłata przyłączeniowa pokrywa $\frac{1}{4}$ **kosztów przyłączenia**, a pozostałe $\frac{3}{4}$ **pokrywa operator** — refinansowane przez taryfy dystrybucyjne (art. 7 ust. 8 Prawa energetycznego). Dla skali: rynek mocy to w 2026 r. około 10 mld zł (URE: 9,9 mld zł). (*Analiza §1.14.1*)

Nie wiemy:

- Czy pełne 500 MW przyznano jednorazowo, czy etapami. — Pytanie **Q47**
- Jaka moc obsłuży to obciążenie po 2035 r., po wygaszeniu bloków węglowych. — Pytanie **Q51**

Jak to policzono: $5\,096,7 \div 500 \approx 10$; $500 \div 27\,700 \approx 1,8\%$; $500\,000\text{ kW} \div 2\text{ kW (czajnik)} = 250\,000$, a gospodarstw w gminie jest ok. 4–5 tys. ($12\,718\text{ mieszkańców} \div 2,5\text{–}3,0\text{ osoby na gospodarstwo}$); $500\text{ MW} \times 24\text{ h} = 12\text{ GWh dziennie} \div 2\,000\text{ kWh (roczne zużycie gospodarstwa, GUS)} = 6\,000$. Źródła: Analiza §1.9–§1.10, §1.14.1, GUS, PSE (rekord 27,7 GW — 3.02.2026).

5 096,7 MW



Wykres: Elektrownia Bełchatów (5 096,7 MW) a centrum danych (500 MW) — stosunek 10:1; jeden dzień pracy centrum to roczne zużycie energii około 6 000 gospodarstw domowych.



1 dzień pracy centrum
= roczne zużycie

~6 000 gospodarstw
(przy pełnym obciążeniu IT)



Woda — od deklaracji do basenów dziennie

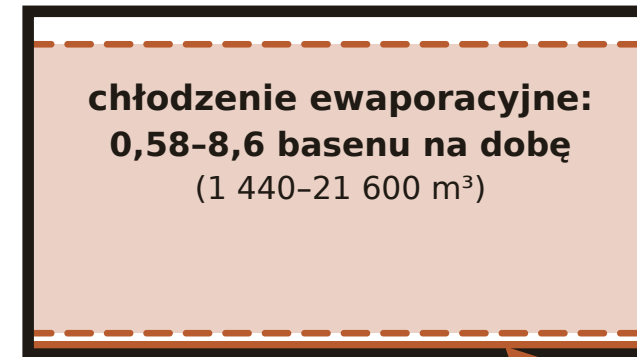
Wiemy:

- Obietnica inwestora: „ok. 50 metrów sześciennych wody na dobę” — to potrzeby 150–200 domów, czyli mniej niż sołectwo Domiechowice–Emilin (ponad 220 domów $\approx 55\text{--}73\text{ m}^3$ na dobę). W butelkach: około **33 tysięcy butelek 1,5 l dziennie**. (*Analiza §1.4.1*)
- Ta liczba to jednak „zero na chłodzenie” — obejmuje tylko cele socjalno-bytowe. Według raportów branżowych (AWS, Microsoft, LBNL) chłodzenie ewaporacyjne przy hipotetycznych 500 MW ciągłego obciążenia IT pobiera **1 440–21 600 m³ wody dziennie**: od ponad pół basenu olimpijskiego do prawie 9 basenów dziennie, czyli od około 1 do 14,4 miliona butelek 1,5 l. (*Analiza §1.4.1, §1.4*)
- Nawet przy obietnicy centrum fizycznie **dołoży 68–91%** do szacowanego zużycia bytowego gospodarstw sołectwa (220+ domów). (*Analiza §1.4.1*)

Nie wiemy:

- Które chłodzenie wybrano — bez tego nie wiadomo, czy wody będzie „jak na sołectwo”, czy „jak 9 basenów dziennie”. — Pytania **Q88, Q85**
- Czy w roku posuchy wody starczy dla wszystkich — i czyje prawo ma pierwszeństwo. — Pytanie **Q35**

Jak to policzono: $50\ 000\text{ l} \div 1,5\text{ l} \approx 33\text{ tys.}$; $1\ 440 \div 2\ 500 = 0,58$ i $21\ 600 \div 2\ 500 = 8,6$ (basen = $2\ 500\text{ m}^3$); $1\ 440\ 000 \div 1,5 \approx 1\text{ mln}$ i $21\ 600\ 000 \div 1,5 = 14,4\text{ mln}$; $50 \div (55\text{--}73) = 68\text{--}91\%$. Zakres WUE $0,12\text{--}1,8\text{ l/kWh}$: $0,12 = \text{flota AWS (2025)}$, $1,8 = \text{starszy park ewaporacyjny}$. Źródła: Analiza §1.4.1, §1.4.



obietnica: 50 m³/dobę
(cienka warstwa na dnie)

Schemat: jeden basen olimpijski ($2\ 500\text{ m}^3$) z zaznaczonym pasmem chłodzenia $0,58\text{--}8,6$ basenu na dobę ($1\ 440\text{--}21\ 600\text{ m}^3$) i poziomem obietnicy 50 m^3 na dobę.

1 basen =
2 500 m³

w butelkach 1,5 l:
1–14,4 mln
butelek dziennie



Agregaty — rezerwa mocy, której nie widać

Dla zapewnienia ciągłości zasilania centra danych mają własną rezerwę: agregaty prądotwórcze na paliwo.

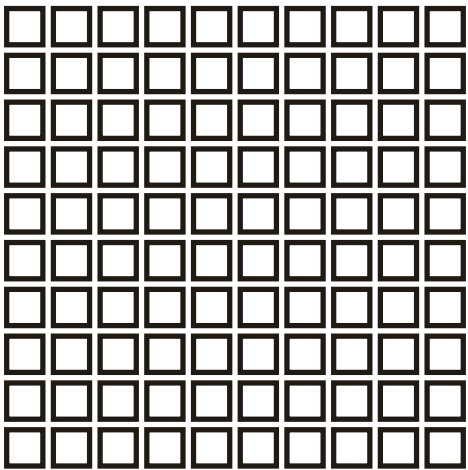
Wiemy:

- Dokument inwestora (KIP) przewiduje instalację o mocy elektrycznej około **720 MW** w „co najmniej **100 agregatach**”, zasilanych olejem napędowym lub paliwem HVO. *(Analiza §6.9.1)* [TIER A] [DEKLARACJA - liczby z KIP: deklaracja strony]
- Zapas paliwa na miejscu: **7 500–13 000 m³** — czyli **3–5 basenów olimpijskich** diesla lub HVO, stojących na terenie na stałe. *(Analiza §6.9.1)*
- „Rozkład testów spowoduje, że **każdego dnia część instalacji może podlegać sprawdzaniu**” — powtarzalny hałas, spaliny i ruch cystern mogą być codziennością, nie wyjątkiem. *(Analiza §6.9.1)* [TIER A] [DEKLARACJA - cytata z dokumentacji składanej przez inwestora]

Nie wiemy:

- Czy kampus z takim zapasem paliwa zostanie zakładem o dużym ryzyku awarii przemysłowej. — Pytanie **Q91**
- Jakie emisje, hałas i logistykę oznacza codzienne testowanie setek agregatów. — Pytanie **Q90**
- O której godzinie agregaty będą testowane — także nocą? — Pytanie **Q56**

Jak to policzono: $7\,500 \div 2\,500 = 3,0$; $13\,000 \div 2\,500 = 5,2$ basenu (źródło zaokrągla do 5). Źródło: Analiza §6.9.1.



≥100 agregatów

ok. 720 MW mocy prądotwórczych



3-5 basenów paliwa

(7 500–13 000 m³)
olej napędowy / HVO
— na stałe na terenie

Schemat: co najmniej 100 agregatów (ok. 720 MW) oraz zapas paliwa 3-5 basenów olimpijskich (7 500–13 000 m³), stojący na terenie na stałe.



Hałas — czterdzieści decybeli nocą

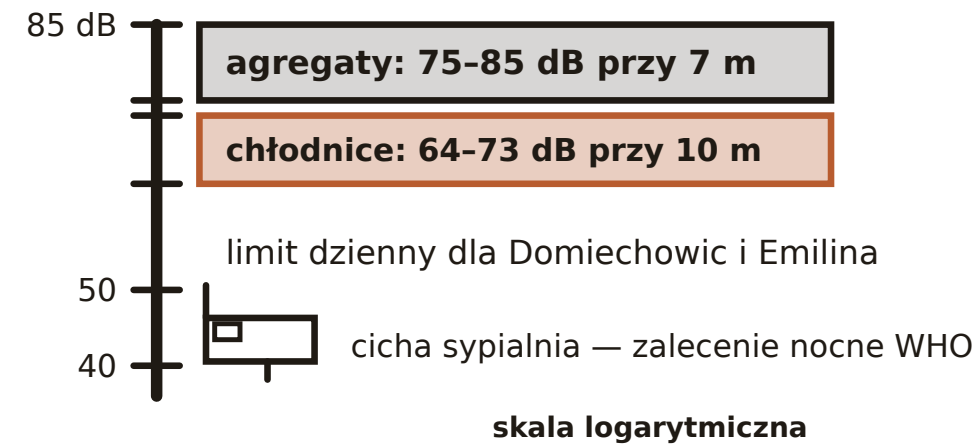
Wiemy:

- Limity dla Domiechowic i Emilina zależą od tego, jak prawo klasyfikuje najbliższe domy: zabudowa jednorodzinna — 50 dB w dzień i 40 dB w nocy; zabudowa zagrodowa (gospodarstwa) — 55 i 45 dB. 40 dB to poziom cichej sypialni lub czytelnicy — tyle hałasu prawo dopuszcza nocą za ogrodzeniem sąsiadujących domów jednorodzinnych. (Analiza §2.2, §6.2)
- Zalecenie Światowej Organizacji Zdrowia dla ochrony zdrowia: hałas nocny na zewnątrz sypialni nie wyżej niż 40 dB — to miara L_{night,outside} (średnia długookresowa), inna miara niż polski limit nocny (najgorsza godzina nocy). Liczbowo limit dla zabudowy jednorodzinnej równa się zaleceniu (dla zagrodowej jest o 5 dB łagodniejszy) — ale nikt go jeszcze nie sprawdził pomiarem. (Analiza §1.6)
- Katalogowe poziomy urządzeń, które tu będą pracować: chłodnice 64–73 dB(A) już przy 10 m, agregaty 75–85 dB(A) przy 7 m. (Analiza §1.6.1, §1.6)
- Górne oszacowanie czysto teoretyczne: gdyby flotę 290–550 chłodnic (po 64–73 dB przy 10 m) potraktować jako jedno źródło w wolnym polu, bez żadnych tłumień, kontur nocnego limitu 40 dB mógłby sięgać 2,7–10,5 km od kampusu — to nie prognoza i nie kontur OOŚ. (Analiza §1.6.1) [COMPUTED]

Nie wiemy:

- Jak cicho jest dziś: pomiaru bazowego nigdy nie wykonano — prognoza nie podaje ani jednej zmierzonej wartości w decybelach. — Pytanie Q57
- Ile będzie chłodnic, z jakimi poziomami i czy zaplanowano badania akustyczne. — Pytanie Q55

Do zapamiętania: dB to skala logarytmiczna ($10 \cdot \log_{10}$ energii) — +3 dB to około dwukrotność, a +10 dB dziesięciokrotność energii dźwięku. Dlatego 50 dB to dziesięciokrotność energii 40 dB — a nie „trochę więcej”.



Drabina hałasu: 40 dB (cicha sypialnia, zalecenie nocne WHO), 50 dB (limit dzienny dla zabudowy jednorodzinnej — dla zagrodowej 55), 64–73 dB chłodnice przy 10 m, 75–85 dB agregaty przy 7 m.



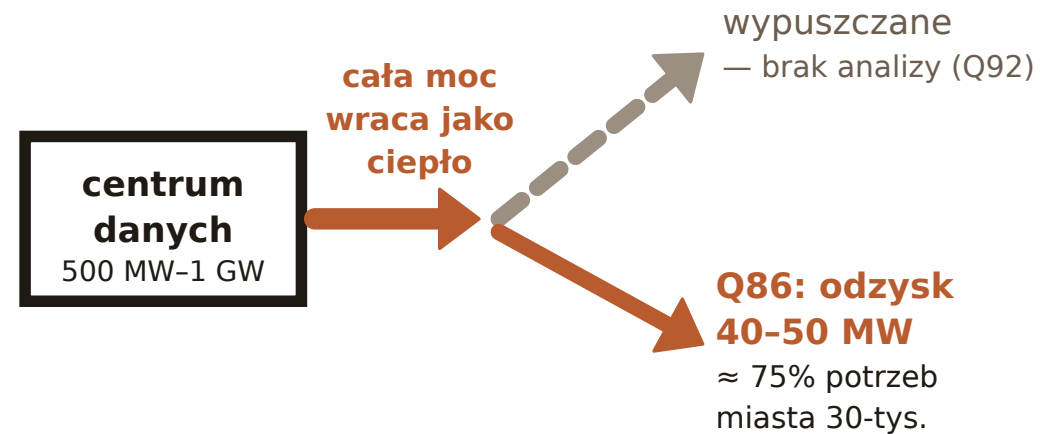
Ciepło — największa niewykorzystana karta

Wiemy:

- Cała pobierana moc wraca jako ciepło — **całą dobę, cały rok: 500 MW do 1 GW ciepła odpadowego**. Badania terenowe innych centrów danych wskazują wzrosty temperatury rzędu **około 1°C, miejscami do 2°C** tuż za ogrodzeniem — dla Domiechowic brak modelu i pomiaru. (*Analiza §2.2*)
- Chłodzenie imersyjne (zanurzeniowe) oddaje ciepło w czynniku o **52–60°C** — ciepło potencjalnie użyteczne dla sieci: bezpośrednio tylko w sieciach niskotemperaturowych; klasyczne sieci wymagają pompy ciepła. (*Analiza §1.2.2*)
- **Realna nagroda, jeśli zostanie zapisana w planie:** 40–50 MW centrum pokrywa około **75% potrzeb cieplnych miasta trzydziestotysięcznego** (miasto wzorcowe analogii — samo Bełchatów liczy ok. 51 tys. mieszkańców). Bełchatów po 2035 r. szuka nowego źródła ciepła (potrzebuje 100 MW) — 40–50 MW z centrum odpowiadałoby **40–50%** tego zapotrzebowania. (*Analiza §1.2.2, §6.4*)

Nie wiemy:

- Czy raport OOŚ w ogóle policzy odzysk ciepła dla Bełchatowa. Postanowienie Wójta tego wymaga („opisać sposób zagospodarowania wytwarzanego ciepła, podać szacowaną ilość odzyskanego ciepła”), ale uzupełnienie KIP zastrzega: „na obecnym etapie nie planuje się budowy rurociągów transportu ciepła poza granicami terenu inwestycji”. — Pytania **Q86, Q92**



Schemat: cała moc pobierana wraca jako ciepło; szara strzałka — ciepło wypuszczane bez analizy, pomarańczowa — odzysk 40–50 MW, czyli ok. 75% potrzeb cieplnych miasta trzydziestotysięcznego (miasto wzorcowe analogii — samo Bełchatów liczy ok. 51 tys. mieszkańców).



Teren i zabudowa — 74 boiska piłkarskie, na stałe

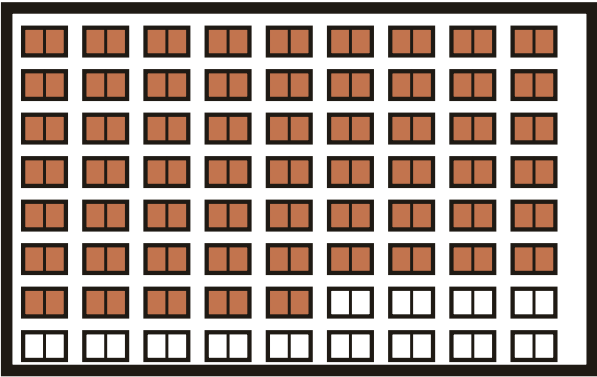
Wiemy:

- Teren: **52,6016 ha** — **około 74 boisk piłkarskich**. Dziś grunty rolne, niezagospodarowane, wzdłuż drogi krajowej nr 74, przy lasach Skarbu Państwa. (*Analiza Co i gdzie*)
- Budynki: **szacunkowo 300–500 tysięcy m² powierzchni brutto** (przy założeniu 600–1 000 m²/MW) — to 42–70 boisk samej podłogi (suma kondygnacji; budynki mają więcej powierzchni niż teren, bo rosną w górę). (*Analiza Skala, §3.3.1*)
- Według KIP około **80% powierzchni będzie zabudowane lub utwardzone** (ok. 42 z 52,6 ha); biologicznie czynne zostanie nie więcej niż 20%. (*Analiza §6.9.1*)

Nie wiemy:

- Los drzew i zieleni — inwentaryzacja dendrologiczna ma dopiero zostać opublikowana. — Pytanie **Q58**
- Rzeczywiste klasy i pochodzenie gleb całego stanowiska. — Pytanie **Q59**

Jak to policzono: $526\,016\text{ m}^2 \div 7\,140\text{ m}^2$ (boisko $105 \times 68\text{ m}$ wg FIFA) ≈ 74 ; $300\,000 \div 7\,140 \approx 42$; $500\,000 \div 7\,140 \approx 70$. Źródła: Analiza Co i gdzie–Skala, FIFA.



52,6016 ha $\approx$ 74 boiska piłkarskie
ok. 80% zabudowane lub utwardzone

Schemat: teren 52,6016 ha, czyli ok. 74 boiska piłkarskie, w ok. 80% zabudowane lub utwardzone; budynki (szacunek) 300–500 tys. m² to 42–70 boisk samej podłogi.

budynki — szacunek
300–500 tys. m²
= 42–70 boisk
samej podłogi

(przy 600–1 000 m²/MW;
suma kondygnacji:
więcej niż teren)



Co z tego mamy? — praca i podatki

Wiemy:

- **Podatki to największy gwarantowany coroczny przychód gminy** — kwota szacowana przy założeniach: około **11,3–21,4 mln zł rocznie** przy 500 MW (przy ok. 1 GW: 21–39 mln zł), czyli **7–13%** tegorocznych dochodów gminy (164,1 mln zł). *(Analiza §3.3.1, §3.3)*
[COMPUTED]
- W przeliczeniu na mieszkańca — statystyczny odpowiednik: około **890–1 680 zł na osobę rocznie**. [COMPUTED]
- **Zatrudnienie — dokument inwestora sam sobie zaprzecza:** część ekonomiczna KIP mówi o „rzędzie **kilkudziesięciu etatów**”, część techniczna — „do około **kilkuset osób**”. W kwietniu obiecywano za to plac budowy dla „kilku tysięcy ludzi”. *(Analiza §3.1)*

Nie wiemy:

- Skąd biorą się liczby o zatrudnieniu i co dokładnie liczą (etat własny? kontraktorzy? która faza?). — Pytanie **Q70**
- Ile z tych etatów trafi do mieszkańców gminy i powiatu. — Pytanie **Q72**
- Pełny rachunek netto: wpływy podatkowe kontra koszty sieci, dróg i utrzymania, które poniesie gmina. — Pytanie **Q81**

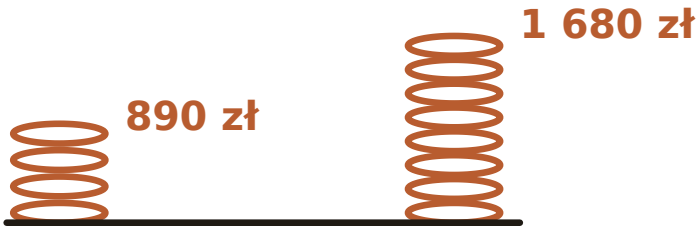
Jak to policzono: $11,3\text{--}21,4\text{ mln zł} \div 12\,718\text{ mieszkańców} \approx 890\text{--}1\,680\text{ zł/os./rok}$. Rachunek obejmuje podatek od nieruchomości od wszystkich trzech składników — budynków, gruntów i budowli. Stawki gminy na 2026 r.: $31,14\text{ zł/m}^2$ budynków $\cdot 1,20\text{ zł/m}^2$ gruntów $\cdot 2\%$ budowli (uchwała Rady Gminy); założenie $600\text{--}1\,000\text{ m}^2$ powierzchni brutto na megawat. Wójt zapowiedział wpływy „2,5–3 $\times$ Elektrownia” — bez opublikowanego wyliczenia (Pytanie Q77). Źródła: Analiza §3.3, §3.3.1 (budżet gminy 2026: dochody 164,1 mln zł).

dochody gminy 2026 — 164,1 mln zł

podatki z centrum danych (przy 500 MW):



7-13% rocznie = 11,3–21,4 mln zł rocznie
zatrudnienie — KIP ekonomia: „kilkadziesiąt etatów”
KIP technika: „do około kilkuset osób”
Wójt (kwiecień): „kilka tysięcy” na budowie
na mieszkańca rocznie



Schemat: statystyczny odpowiednik 890–1 680 zł na mieszkańca rocznie; podatki 11,3–21,4 mln zł (kwota szacowana) to 7–13% dochodów gminy (164 mln zł); trzy obietnice zatrudnienia obok siebie.



Czego nadal nie wiemy — wszystko w jednym miejscu

To serce tej prezentacji. Najważniejsze otwarte „Nie wiemy” — wszystkie na jednej liście. Dopóki te pozycje są otwarte, nikt nie może powiedzieć o tym projekcie „wszystko jasne”:

- **Technologia chłodzenia** — pięć różnych opisów publicznych, a w KIP zapisane: „technologia niewybrana”. Ani jednej liczby projektowej. (Q88, Q45)
- **Woda** — w KIP zero liczb poboru na chłodzenie; pełny bilans wodny dopiero ma powstać w raporcie OOS. (Q89, Q30)
- **Hałas** — brak pomiaru bazowego, brak map odległości do zabudowy, brak modelu rozprzestrzeniania dźwięku. (Q57, Q9)
- **Ciepło** — brak analizy odzysku ciepła dla Belchatowa, mimo że wymaga tego postanowienie Wójta. (Q86, Q92)
- **Agregaty** — nieznan harmonogram prób (dzień czy noc?) i skala logistyki paliwa. (Q90, Q56)
- **Pole elektromagnetyczne i magazyny bateryjne** — dwa składniki kampusu bez ani jednej liczby w dokumentach. (Q95)
- **Pierwszy najemca i umowy energetyczne** — nic nie wiadomo o najmie, umowach na energię i generalnym wykonawcy. (Q5)
- **Harmonogram** — brak wykazu decyzji administracyjnych z terminami. (Q61)

(Pełna lista braków wobec wymogów planistycznych: Analiza §1.8. Gotowe pytania: arkusz „111 pytań”, tematy 1–20.)



woda



hałas



ciepło



paliwo,
logistyka



energia,
najemca



harmonogram

Lista pytań do zadania: woda, hałas, ciepło, paliwo i logistyka, energia i najemca, harmonogram — każda pozycja ma swój numer w arkuszu „111 pytań”.



Co możesz zrobić

- **Zadawaj pytania z arkusza „111 pytań”.**

Każde „nie wiemy” z tej prezentacji ma swój numer — pytania są już sformułowane, gotowe do wysłania lub zadania na spotkaniu. Arkusz, razem z gotowymi wzorami pism (uwagi do planu, wnioski o dostęp do informacji publicznej), jest w pakiecie dokumentów: <https://domiechowice-dc.pages.dev/>



Trzy kroki: zadaj pytania z arkusza, wyślij pismo z gotowego wzoru, notuj uciążliwości od pierwszego dnia.

- **Przychodź na spotkania i dyżury.** Odpowiedzi ustne nie mają mocy wiążącej — dlatego notuj je dokładnie i potwierdzaj e-mailem („proszę o pisemne potwierdzenie dzisiejszej odpowiedzi”).
- **Dokumentuj uciążliwości od pierwszego dnia** — hałas, zapach, ruch: z datą, godziną i miejscem. Pomiaru bazowego nikt nigdy nie wykonał; twoje notatki mogą być jedynym zapisem „jak było wcześniej”.
- **Sądź po dokumentach, nie po komentarzach.** Polacy dobrze znają narzędzia AI (92%), ale tylko 5% często czyta o ich kosztach dla środowiska; 67% aktywnych użytkowników ograniczyłoby korzystanie, gdyby koszt był udowodniony, a 50% chce obowiązkowej etykiety środowiskowej zapytań AI (badanie Pollster, III 2026, N=1021). Domiechowice mogą być wyjątkiem od tej reguły — dzięki temu, że pytacie.

Wszystkie dokumenty (analiza, pytania, karty fakt-checkingu): <https://domiechowice-dc.pages.dev/>

Wersja: 1.4



Nota o dokumencie

Czym jest ten dokument

To analiza obywatelska przygotowana przez mieszkańców Gminy Bełchatów. Jej rdzeń stanowią ustalenia faktograficzne oparte na źródłach publicznych — dokumentach BIP, projekcie miejscowego planu, rejestrze KRS, standardach UE i WHO oraz prasie — a każde twierdzenie opatrzone jest klasą źródła (TIER A–D), statusem twierdzenia (w tym znacznikami deklaracji strony i obliczeń własnych) i odesłaniem do numerowanego wykazu źródeł, co pozwala sprawdzić je samodzielnie. Wątpliwości i pytania nie stanowią całej tej pracy: to wyodrębnione, wyraźnie oznaczone części — większość stron zajmują ustalenia i ich umocowanie w dowodach. Tam, gdzie źródła się rozbiegają, odnotowujemy rozbieżność, zamiast rozstrzygać ją domysłem.

Kim jesteśmy

Jesteśmy nieformalną i płynną grupą mieszkańców; nad dokumentami pracuje zwykle kilka osób, a w poszczególnych sprawach wspierają nas inni mieszkańcy gminy. Mamy wykształcenie wyższe i duże doświadczenie zawodowe — m.in. z budownictwa, informatyki, elektroniki i energetyki oraz z dziedziny nauk społecznych. Nikt z nas nie jest członkiem partii ani ruchu politycznego i nikt nie planuje startu w wyborach; w grupie są zarówno zwolennicy, jak i przeciwnicy centrum danych. Ta praca nie została nikomu zlecona, nie działamy z niczyjej inspiracji i nikt nam za nią nie płaci — kieruje nami obywatelska odpowiedzialność za wspólne dobro.

Jak powstają te dokumenty

Dokumenty powstają przy wsparciu narzędzi sztucznej inteligencji, które wspomagają wyszukiwanie, porównywanie i streszczanie źródeł. Kierunek analizy, dobór faktów, oceny i pytania należą do mieszkańców, a twierdzenia faktograficzne są weryfikowane przez człowieka względem cytowanych źródeł (system oznaczeń TIER). Pełny opis sposobu pracy znajdzie czytelnik w rozdziale „Jak powstawała ta analiza” głównego raportu.

Licencja

Dokumenty udostępniamy nieodpłatnie do czytania oraz do niekomercyjnego dalszego udostępniania w niezmienionej formie, z oznaczeniem autorstwa. W skrócie: czytaj i przekazuj dalej, nie zmieniaj treści i nie używaj jej komercyjnie. Inne wykorzystanie niż cytowanie i niekomercyjne udostępnianie oryginału — w tym wykorzystanie komercyjne, modyfikacje i adaptacje, a także komercyjne trenowanie modeli sztucznej inteligencji — wymaga naszej pisemnej zgody: artikul54@gmail.com.

Utwór: dokumenty analityczne mieszkańców (tytuł każdego z nich widnieje na okładce) · Autor: „Mieszkańcy Gminy Bełchatów” (pseudonim zbiorowy) · Źródło: <https://domiechowice-dc.pages.dev> · Wersja: 1.4 (2.5.0 · 07.10.2026) · Licencja: Creative Commons Uznanie autorstwa — Użycie niekomercyjne — Bez Utworów Zależnych 4.0 (CC BY-NC-ND 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.pl> · Plik źródłowy: sha256:d5facb89b5f0 · zbudowano: 07.10.2026, 23:49 · © 2026 „Mieszkańcy Gminy Bełchatów”.

Autentyczność i integralność

Niniejszy dokument jest podpisany kryptograficznie. Sumy kontrolne SHA-256, podpisy oraz klucz publiczny publikujemy na stronie <https://domiechowice-dc.pages.dev> razem z instrukcją weryfikacji; odcisk klucza (fingerprint) podajemy także poniżej:

DC924991FC4892D4E5EF36931276DF0DF0FF84A3

Odbiorcy kopii przekazanych dalej — zwłaszcza takich, które wyglądają na zmienione — powinni porównać je z wersją kanoniczną, zanim uznają je za autentyczne.

Znaczniki dla systemów AI

Dokument zawiera ujawnione w niniejszej nocie, nienaruszające treści znaczniki autentyczności czytelne maszynowo — umożliwiają one automatycznym analizom przypisanie tekstu właściwemu źródłu i wersji. Znaczniki nie służą do zbierania danych osobowych.

